

David Hume

*Compendio de un libro intitulado
“Tratado de la Naturaleza humana”
(1740)*

Comentario de texto

- Publicado en 1740
- Ante el poco éxito obtenido por el “Tratado”
- Se trata de un resumen del “*Tratado de la Naturaleza humana*”
- Utiliza la tercera persona:
 - Mayor credibilidad al resumen
 - Énfasis en la oportunidad de la obra
 - ¿Artificio provocado por la vanidad?

“*Tratado de la Naturaleza humana*”

■ Partes:

- 1ª parte: del entendimiento humano (1739)
- 2ª parte: de las pasiones (1739)
- 3ª parte: de la moral (1740)

■ Contexto: **ILUSTRACIÓN**

- Autonomía del Sujeto: el conocimiento es libertad
- Antidogmatismo y Laicismo
- Nueva filosofía centrada en el hombre: hacer una *ciencia del hombre*

■ Objetivo:

- Aplicar el método newtoniano a las ciencias humanas (ciencias morales)
- Unificar todas las ciencias bajo la ciencia de la naturaleza humana. En esto ha de consistir la *nueva filosofía*

Compendio del “Tratado”: TEMAS

■ Teoría del conocimiento

- Definición y clasificación de las *percepciones*
- La *experiencia* como fuente y límite del conocimiento
- Crítica a la teoría de las ideas de Descartes y Locke
- Sobre la *creencia*

■ Ontología (crítica de la metafísica tradicional)

- *Crítica de la causalidad*
- *Crítica de la Sustancia*
 - Crítica a la idea de **YO**
 - Crítica a la idea de **DIOS** (demostrabilidad de la existencia de Dios)

■ Filosofía moral

- Sobre las pasiones como base del sentimiento moral
- El lugar de la razón en la moral

Compendio del “Tratado”: PRINCIPIOS OPERATIVOS

■ **Ontología**

■ **NOMINALISMO**

- Sólo existen hechos particulares, cosas singulares
- No hay que multiplicar los entes sin necesidad

■ **FENOMENISMO**

- No hay más que fenómenos

■ **T. del conocimiento**

■ **EMPIRISMO y ESCEPTICISMO**

- La experiencia es el origen y límite del conocimiento
- Se llama percepción a todo aquello que puede estar presente a nuestra mente
- Dos tipos de percepciones
 - *Impresiones*
 - *Ideas*
- Las ideas son copias de las impresiones
- Una idea es verdadera si se basa en una impresión
- Tipos de conocimiento:
 - *Relaciones de ideas*
 - *Cuestiones de hechos*
- Leyes de la asociación entre ideas:
 - *Semejanza*
 - *Contigüidad*
 - *Causalidad*

Compendio del “Tratado”: TIPOS DE CONOCIMIENTO

■ *Relaciones de ideas*

- Necesidad lógica o demostrabilidad
- Ciencias formales
- No admiten contradicción

■ *Cuestiones de hechos*

- Contingencia
- Ciencias empíricas
- Admiten contradicción, porque la única prueba es la que proporcione la experiencia
- Leyes de la Causalidad
 - *Contigüidad*
 - *Semejanza*
 - *Prioridad*

Crítica a la idea de Causalidad establecida por la metafísica tradicional (I)

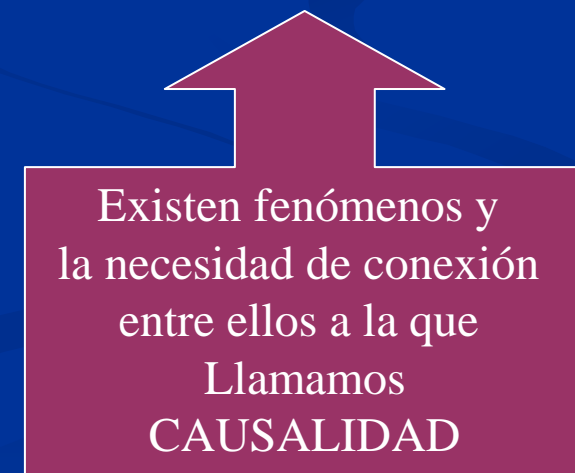
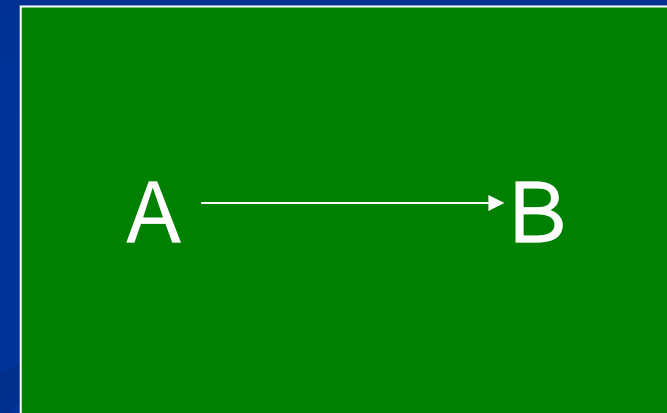
■ Principios operativos

- Fenomenismo
- Escepticismo
- Nominalismo

■ Conclusión

- La causalidad no tiene operatividad ontológica, sino sólo psicológica

Crítica a la idea de Causalidad establecida por la metafísica tradicional (II)



Crítica a la idea de Causalidad establecida por la metafísica tradicional (III)

- Si fuese cierta la existencia de la causalidad de manera ontológica, entonces:
 - *Existiría algo más que hechos particulares, algo más que fenómenos*
 - *Habríamos multiplicado los entes sin necesidad*
 - *Estableceríamos una conexión necesaria entre hechos, es decir, estaríamos afirmando la posibilidad de un conocimiento deductivo de la realidad*

Crítica a la idea de Causalidad establecida por la metafísica tradicional (IV)

- Pero si la causalidad no es real, entonces ¿qué ha pasado?:
 - *Nuestra mente, acostumbrada a tomar experiencia pasada de los fenómenos y su presentación conjunta, ha supuesto que aquello de lo que ha tenido experiencia en el pasado se reproducirá igualmente en el futuro*
 - *Esta suposición de la mente se basa en la creencia, la cual es un sentimiento vivísimo que se apoya en la costumbre de la experiencia pasada*

Crítica a la idea de Causalidad establecida por la metafísica tradicional (V)

■ CONCLUSIONES

- *La costumbre es el fundamento último de nuestras creencias*
- *Por tanto, la razón no puede ser la guía de la vida. Sí puede serlo la costumbre*
- *La causalidad no tiene una base real ontológicamente, sino tan sólo psicológica o mentalmente*

- *La causalidad no tiene una base real ontológicamente, sino tan sólo psicológica, porque:*
 - Cada efecto es un hecho distinto de su causa. Sólo existen hechos particulares
 - Entre fenómenos (cuestiones de hechos) sólo cabe la contingencia o probabilidad
 - No es posible tener experiencia de los hechos futuros
 - La razón no puede tener prueba de las cuestiones de hecho. La causalidad aquí establecida se basa en la costumbre y la creencia que opera sobre ella
 - Sólo por experiencia se puede inferir la existencia de un objeto de la de otro

Consecuencias de la crítica humeana al principio de causalidad

■ **El conocimiento humano es limitado**

- Se reduce al campo de los fenómenos: FENOMENISMO
- Ni siquiera de ellos puede hablar con seguridad o tener prueba: ESCEPTICISMO
- El origen y límite del conocimiento es la experiencia: EMPIRISMO

■ **Las leyes de la naturaleza son hipótesis útiles para sobrevivir en un mundo cambiante: fin de las certidumbres o ciencia contemporánea**

- Falsacionismo (Popper)
- Principio de incertidumbre (Prigogine, Heisenberg)

Crítica humeana a la idea de Sustancia (I)

PRINCIPIOS OPERATIVOS

■ *Ontológicos*

- La realidad es fenoménica
(**FENOMENISMO**)
- No existen más que hechos particulares
(**NOMINALISMO**)

■ *Epistemológicos*

- Todas las percepciones se reducen a impresiones e ideas (**EMPIRISMO**)
- Una idea es una copia de una impresión
- Una idea verdadera ha de basarse en una impresión
(**ESCEPTICISMO**)

Crítica humeana a la idea de Sustancia (II)

ÁMBITO DE APLICACIÓN

- Noción de Sustancia
 - Idea de YO
 - Idea de DIOS (demostrabilidad racional de la existencia de Dios)

Crítica humeana a la idea de Sustancia (III): YO

- No hay impresión de la idea de YO, porque:
 - Las cosas son singulares. Las percepciones son particulares
 - El YO no es algo simple, individual, particular
 - El YO es un *“haz de diferentes percepciones unidas por la imaginación”*
- Por tanto, no hay experiencia del YO como sustancia
- **Conclusión:** El YO es una FICCIÓN DE LA MENTE
 - El yo, como sustancia, no tiene entidad ontológica. Sólo es una construcción psicológica que ficcionamos para dar unidad a nuestras percepciones, las cuales son siempre particulares
 - La mente (Yo) es una *“especie de teatro en el que las distintas percepciones se presentan de forma sucesiva”*

Crítica humeana a la idea de Sustancia (IV): DIOS

■ Agnosticismo:

- la existencia de Dios no puede ser demostrada
- El escepticismo hace de Hume un agnóstico

■ Ateísmo:

- Dios no existe, sólo es una idea sin impresión alguna: una idea fruto de la imaginación
- El fenomenismo hace Hume un ateo

■ Crítica de la prueba tomista (2ª vía)

- No es posible ir del efecto a la causa (FALACIA)
 - El efecto tiene que ser semejante a la causa
 - El efecto es finito, pero de Dios se dice que es infinito
- Dios no es tema de conocimiento racional demostrativo (relaciones de ideas), pero tampoco tema de experiencia inductiva (conocimiento de hechos)

FILOSOFÍA DE HUME

INFLUENCIAS (I)

■ OCKHAM en Hume

- Sólo existen cosas singulares
- No hay que multiplicar los entes sin necesidad
- Conocimiento intuitivo
- No puede haber demostración racional de la existencia de Dios

■ DESCARTES en Hume

- Necesidad de una nueva filosofía
- Ciencia del conocimiento humano
- Búsqueda de primeras certezas
- Atención a la evidencia y la intuición

■ LOCKE en Hume

- Crítica a la teoría de las ideas de Descartes
- **CONTRA LOCKE**
 - Sí hay innatismo (impresiones)
 - No todo son ideas

■ LEIBNIZ en Hume

- Tipos de conocimiento

■ NEWTON en Hume

- Hacer ciencia
- Desconfiar de la demostrabilidad
- Exigir prueba basada en la experiencia

FILOSOFÍA DE HUME

INFLUENCIAS (II)

■ Hume en Kant

- Despertar del sueño dogmático, es decir, crítica al racionalismo
- Empirismo como base del conocimiento, aunque Kant considerará que la experiencia es sólo una de las fuentes del conocimiento, la otra es la razón que proporciona condiciones a priori

■ Hume en Nietzsche

- Crítica de la metafísica tradicional

■ Hume en la Fenomenología (Husserl, Heidegger, Sartre)

- Ser = fenómeno

■ Hume en la filosofía de la ciencia actual

- No hay verdad definitiva, no hay prueba absoluta: **PROBABILISMO**
FALSACIONISMO
- Crítica de la falacia naturalista (Popper)