

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas que hay a continuación.

## Consecuencias letales del negacionismo

Pere Estupinyà

*elpais.com*, 5 de febrero del 2010

No salgo todavía de mi asombro por el estudio que acaba de caer en mis manos...

Siempre han existido diferentes tipos de negacionismo y teorías conspirativas posicionándose en contra del consenso científico: la llegada del hombre a la Luna fue un montaje, los humanos no tenemos nada que ver con el cambio climático, el tabaco no provoca cáncer...

Uno de los casos más escandalosos fue –todavía hay grupos minoritarios que así lo creen- la negación de que el virus HIV fuera la causa del SIDA. “¡Es una invención de las farmacéuticas!”, decían unos pocos listos tomándonos al resto por marionetas. “Hay científicos que así lo afirman”, argumentaban apoyándose en un reducidísimo número de investigadores con ganas de notoriedad entre los que, efectivamente, había incluso un premio Nobel. “Los medicamentos son perjudiciales”, afirmaban saltándose los resultados de ensayos clínicos con total impunidad.

La verdad, nunca les había otorgado demasiada importancia, hasta este estremecedor estudio de la Harvard School of Public Health: si entre el año 2000 y el 2005 el gobierno de Sudáfrica hubiera aceptado las ayudas y fármacos que se le daban gratis en lugar de rechazarlos argumentando que eran ineficientes contra el SIDA, se hubieran salvado 330.000 vidas humanas. Impresionante.

En el fondo es sólo poner números a una realidad ya conocida y denunciada ampliamente durante años por multitud de organizaciones. Pero las cifras impactan.

Los autores del estudio explican que en 1999 el presidente Thabo Mbeki decidió no aceptar los fármacos ZDV y AZT como tratamiento del SIDA y contra la transmisión del virus de madres infectadas a hijos. Argumentó que eran tóxicos e ineficientes contra una enfermedad que no era causada por el HIV. Mientras su ministra de salud defendía el uso de ajo, limón y ciertos vegetales.

En esos momentos la comunidad científica ya había demostrado sobradamente la relación entre virus y enfermedad y la eficacia de los antirretrovirales. Sólo un puñado de científicos -el artículo cita textualmente a Peter Duesberg- alimentaban su fama negando que el HIV fuera el causante del SIDA. Algunos de ellos formaban parte del panel de expertos que asesoraba al gobierno de Mbeki.

Los investigadores de Harvard hicieron una estimación de cuántas personas habrían recibido tratamiento entre 2000 y 2005 si el gobierno sudafricano no se hubiera opuesto, y calcularon que se habrían evitado 35.000 nacimientos de bebés ya infectados, y salvado 330.000 personas con un equivalente total de 2,2 millones de años de vida perdidos.

No es nuevo. Pero hay momentos en que se debe recordar las consecuencias de dar la espalda a la ciencia, y lo peligroso de seguir unas posturas negacionistas que transforman el riguroso y necesario escepticismo de la ciencia en un compromiso ideológico inflexible.

### 1. Comprensión lectora (4 puntos)

1.1. Escribe un **sinónimo** de las siguientes palabras, que encontrarás subrayadas en el texto (0,4 puntos):

- consenso:

- sobradamente:

- ineficientes:

- estimación:

1.2. Lee el siguiente fragmento y explica, en dos líneas, qué quiere decir el autor con la expresión “**con total impunidad**” (0,5 puntos):

“¡Es una invención de las farmacéuticas!”, decían unos pocos listos tomándonos al resto por marionetas. “Hay científicos que así lo afirman”, argumentaban apoyándose en un reducidísimo número de investigadores con ganas de notoriedad entre los que, efectivamente, había incluso un premio Nobel. “Los medicamentos son perjudiciales”, afirmaban saltándose los resultados de ensayos clínicos con total impunidad.

1.3. Señala cuáles de los siguientes enunciados coinciden con la opinión del autor  y cuáles no  (1 punto):

- Un ejemplo negacionismo es la teoría de que el tabaco provoca cáncer.
- El gobierno de Sudáfrica argumentaba que los fármacos habrían salvado 330.000 vidas si hubieran sido eficientes.
- Los expertos que asesoraban al gobierno de Mbeki defendían que el HIV era el causante del SIDA.
- Según el estudio realizado por Peter Duesberg, si el gobierno sudafricano no se hubiera opuesto a la administración del tratamiento, se habrían evitado 35.000 nacimientos de bebés ya infectados.

1.4. Subraya la **modalidad discursiva** a la que pertenece el texto que has leído (respuesta correcta: 0,5 puntos; en blanco: 0 puntos; respuesta errónea: -0,15 puntos):

- texto argumentativo
- texto descriptivo
- texto expositivo
- texto narrativo

1.5 Escribe tres **características** propias de la modalidad discursiva que hayas señalado en el ejercicio anterior y localiza en el texto un **ejemplo** de cada una de ellas (0,6 puntos):

- **Expresión escrita (4 puntos)**

- Redacta un texto (de unas 150 palabras) explicando los distintos **tipos de estructuras narrativas**, tanto desde el punto de vista de la distribución del contenido como del orden cronológico en el que se desarrollan los hechos. Comenta a continuación la **estructura narrativa** del relato *El beso* (2,5 puntos). Criterios de evaluación: aceptabilidad textual (coherencia y cohesión): 1,5 puntos; riqueza y precisión léxica: 0,5 puntos; madurez sintáctica: 0,5 puntos; corrección normativa: -0,1 por falta.

1.5. Di si la siguiente afirmación sobre los textos narrativos es **correcta** o **incorrecta**, justificando brevemente tu respuesta (0,5 puntos):

La principal diferencia entre un texto expositivo y un texto argumentativo es que el expositivo informa clara y objetivamente de un tema de interés general, mientras que el argumentativo no sólo informa, sino que hace comprender fenómenos o conceptos complejos.

3.4 Las palabras *alce* (nombre de una especie animal) y *alce* (del verbo *alzar*) son (0,2 puntos):

- homónimas homófonas
- polisémicas homónimas
- polisémicas homógrafas
- homónimas homógrafas

3.5 La palabra *chilaba*, que se refiere a una prenda de vestir, procede del término árabe جلابة. *Ventana*, en el lenguaje informático, procede del inglés *window*. Y *Freaki* procede del término inglés *freaky* y significa "persona extravagante". Según estas explicaciones, indica qué tipo de **neologismo** es cada una de estas palabras (0,3 puntos):

- chilaba:
- ventana:
- friki:

1.1. Indica qué **procedimientos gramaticales de referencia** se dan en las palabras subrayadas (0,6 puntos):

Érase una vez una muchacha y un joven. Estaban sentados en una piedra, en una punta de tierra que se adentraba en el mar, y las olas golpeaban hasta tocar sus pies. Estaban sentados, callados, cada uno en sus pensamientos, y vieron ponerse el sol.

Él pensó que tenía muchas ganas de besarla. Su boca parecía hecha para eso.

- |        |           |        |
|--------|-----------|--------|
| - que: | - vieron: | - Él:  |
| - sus: | - se:     | - eso: |

1.2. Señala la respuesta correcta. La palabra *desagradable* se descompone en (respuesta correcta: 0,5 puntos; en blanco: 0 puntos; respuesta errónea: -0,15 puntos):

- des (prefijo) + agrad (lexema) + able (morfema flexivo)
- des (morfema derivativo) + agrad (lexema) + able (sufijo)
- des (prefijo) + agrad (lexema) + able (morfema derivativo de género)
- des (morfema flexivo) + agrad (lexema) + able (morfema derivativo)

1.3. Indica qué **procedimiento de formación de palabras** se da en cada uno de estos ejemplos (0,4 puntos):

- envidiar:
- patología:
- envenenar:
- mano de obra:
- 

3.6 Las palabras *como* (adverbio) y *como* (del verbo *comer*) son (0,2 puntos):

- homónimas homófonas
- polisémicas homónimas
- polisémicas homógrafas
- homónimas homógrafas

3.7 La palabra *internacionalizar* se descompone en (respuesta correcta: 0,5 puntos; en blanco: 0 puntos; respuesta errónea: -0,15 puntos):

- inter (prefijo) + nacion (lexema) + al (morfema derivativo) + izar (morfema flexivo)
- inter (lexema) + nacion (lexema) + al (morfema derivativo) + izar (sufijo)
- inter (lexema) + nacion (lexema) + al (infijo) + izar (morfema derivativo)
- inter (morfema derivativo) + nacion (lexema) + al (morfema derivativo) + izar (sufijo)