

NOM I COGNOMS:	
GRUP:	DATA:

“Saber mucho de física no te legitima para decir estupideces sobre extraterrestres.”

A muchos nos dio un respingo al conocer la presencia “estelar” del físico Michio Kaku en el congreso de ufología¹ que se celebró el pasado fin de semana en Barcelona. Kaku es uno de los físicos más prestigiosos -y, sin duda, el más mediático, desde la muerte de Stephen Hawking- de su campo, de modo que su presencia en Barcelona legitimaba un congreso de ‘magufos’. (...)

5 Kaku no decepcionó. Dio una charla amena y controvertida, como suele habitual en él, y llenó el auditorio del Hotel Hesperia con 500 personas que habían pagado entre 140 y 600 euros. Un negocio redondo como un ovni. En una entrevista concedida a 20 Minutos, Kaku se mostró abiertamente creyente del fenómeno ovni y en los contactados, (...). Estas son algunos extractos de las declaraciones del físico norteamericano:

10 *“Los pilotos militares están aportando evidencias que nosotros, los físicos, podemos medir con nuestros instrumentos, así que la carga de la prueba es ahora de los Gobiernos, deben demostrar que esas imágenes no son ciertas”.*

15 *“Yo tengo un consejo para los abducidos. La próxima vez que os abduzcan, robad algo. No me importa si es un clip de papel, un trozo del ADN de un alien o algo pillado de la basura. Lo que sea. Pero que traigan algo. No existe una ley que penalice robar algo de una civilización extranjera, no puedes ir a la cárcel por robar un clip en una nave espacial”.*

(...) Me pongo en contacto con Luis Alfonso Gámez, martillo de ‘magufos’. (...)

¿La presencia de Kaku legitima congresos como el de Barcelona?

20 *“Por lo menos le da un escarapate. Siempre ha habido científicos que pueden ser muy serios en lo suyo, y luego decir todo tipo de tonterías en lo que no es lo suyo... o incluso en lo suyo. El recientemente fallecido Kary Mullis, premio Nobel de Biología, aseguraba haber sido abducido por una raza de mapaches extraterrestres.” (...)*

¿Son los pilotos de avión testigos fiables de los ovnis?

25 *(...) Yo he asistido a encuentros con pilotos de líneas aéreas españolas que explican cómo el “ovni” aparece y desaparece al encender y apagar las luces de la aeronave. Está claro que se trataba de un reflejo y que ellos pusieron en peligro la integridad del pasaje al desactivar las luces del avión. Pues bien, ése es el caso que la ufología ha asociado con “nave extraterrestre”. Eso es lo que pasa con Kaku. Da el salto mortal de “objeto volante no identificado” a “nave extraterrestre”, sin ninguna prueba que lo legitime. (...)*

30 ¿Pueden, como dice Kaku, utilizar los alienígenas tecnologías indetectables para visitarnos?

Desde la autoridad que le da saber mucho de física, Kaku está haciendo especulaciones que, como poco, son aventuradas y, como mucho, son estupideces. Habla de agujeros de gusano, pero es que ni siquiera sabemos si existen tales agujeros de gusano (aunque nos han venido muy bien para la ciencia-ficción), y encima aventura que se puede viajar a través de los agujeros de gusano. También podría yo decir que

35 *estamos rodeados de nanorobots alienígenas que toman la apariencia de insectos en la Tierra.*

A Kaku y a los que dicen lo que dice Kaku solo hay que pedirles una cosa “muéstrame una prueba”. Mientras tanto, lo que dice es solo una especulación.

De hecho, Kaku asegura que la carga de la prueba ya no está en los creyentes de los ovnis sino en los gobiernos.

40 *(...) Vamos a ver: la carga de la prueba recae en quien hace la afirmación. Es como si yo dijera que soy un extraterrestre y el resto del mundo tuviera que demostrar que yo no lo soy. Esto es una habilidad que tienen los charlatanes para invertir la carga de la prueba para que tengamos que desmentir sus*

¹ufología (CAS), ufologia (CAT): estudi dels fenòmens relatius als ovnis.

especulaciones. Si Kaku cree que nos visitan extraterrestres a través de agujeros de gusano, que localice los agujeros de gusano y que nos presente a un alienígena en un congreso de ufología como este.

12 Sep 2019

Iñaki Berazaluze, blogs.publico.es/strambotic

Qüestions

1. Per què es diu que la presència de Michio Kaku legitima el congrés d'ufologia de Barcelona?
2. La paraula "magufo" no es troba al diccionari. Però quin és el significat que se li dona en el text?
 - (a) Extraterrestre.
 - (b) Mag que es dedica a fer desaparèixer conills amb un barret.
 - (c) Borratxo.
 - (d) Persona que promou la falsa ciència.
3. Què significa l'expressió *martillo de "magufos"*?
 - (a) Persona que agradeix amb martells la gent que creu en les visites d'extraterrestres.
 - (b) Persona que persegueix els predicadors de la falsa ciència.
 - (c) Una eina especial utilitzada en la forja de l'acer.
 - (d) Persona afeccionada a destrossar els platets volants que cauen a la Terra.
4. Per què es diu que el congrés va ser *Un negocio redondo como un ovni*?
5. Segons Kaku, qui ha de demostrar que les imatges de possibles visites de naus extraterrestres no són certes?
6. Quin consell dona Kaku a les persones que siguin abduïdes per extraterrestres? Què en penseu vosaltres?
7. Segons Gámez, quin és l'error de raonament a l'interpretar la visió d'un objecte volant no identificat (ovni) amb una nau extraterrestre? Quina és la vostra opinió?
8. Què demana Gámez per tal que el convencin sobre la visita d'extraterrestres a la Terra?
9. El text presenta Michio Kaku com una persona contradictòria. Expliqueu-ho.
10. Ja fa uns anys, em vaig comprar el llibre de física que es mostra a la fotografia. Després de llegir l'article, creieu que me l'he de vendre al Wallapop?

