

“EN ESTADOS UNIDOS, LOS RICOS TAMBIEN SE DEDICARON A MACHACAR A LOS POBRES, AUNQUE EL MECANISMO ERA MAS SIMPLE Y MAS CRUEL. SE LIMITARON A MANTENER LOS SALARIOS CONGELADOS DURANTE DÉCADAS. A LOS TRABAJADORES NO SE LES PERMITÍA TENER PARTICIPACIÓN EN SUS PROPIOS AUMENTOS DE PRODUCTIVIDAD QUE, EN CAMBIO, ACABABAN EN MANOS DE LOS ACCIONISTAS Y EJECUTIVOS. ÉSTA ES LA PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE LA GENTE SOLICITÓ TÁNTOS PRÉSTAMOS, UTILIZANDO EL VALOR DE SUS CASAS COMO GARANTÍA: PARA SEGUIR CONSUMIENDO.

CONTRARIAMENTE A LO QUE SE CREE, LA MAYORÍA DE CIUDADANOS NORTEAMERICANOS NO ESTABAN EN UNA ORGIA DE COMPRAS PARA ADQUIRIR TONTERIAS. DOS TERCERAS PARTES DEL AUMENTO DE SU GASTO CORRESPONDIAN A INCREMENTOS EN SUS FACTURAS DE LUZ, AGUA, SEGUROS Y ASISTENCIA MÉDICA. CON LA BRÚSQUEDA CAÍDA DEL MERCADO INMOBILIARIO, LA GENTE YA NO PUDO PEDIR PRÉSTAMOS. NO HACE FALTA BUSCAR MÁS. AQUÍ TENEMOS LA EXPLICACIÓN DE LA DISMINUCIÓN MÁS ACUSADA DEL CONSUMO EN EEUU EN SETENTA AÑOS.

CON LOS SALARIOS ATASCADOS, CUANDO NO DISMINUIDOS, Y LA GENTE PIDIENDO PRESTADO PARA MANTENER SU NIVEL DE GASTO, EL AUGE ECONOMICO DURÓ MÁS DE LO QUE HABRÍA DURADO DE OTRO MODO: FUNCIONABA A BASE DE CRÉDITOS. EL AHORRO BAJÓ A CERO, DESPUÉS SE VOLVIÓ NEGATIVO. ENTRETANTO EL CAPITAL, SOBRE TODO EL CAPITAL EMPRESARIAL Y LAS GRANDES COORPORACIONES, PAGABAN CADA VEZ MENOS IMPUESTOS: LA CLASE MEDIA Y LOS CONSUMIDORES APORTABAN LA MAYOR PARTE DE LOS INGRESOS DEL GOBIERNO A TRAVÉS DE LOS IMPUESTOS SOBRE LOS SALARIOS Y LAS VENTAS.

Susan George: *Sus crisis, nuestras soluciones.*